

### استاد طورانی

#### ۱. گزینه ۳

هدف اصلی متن این است که نشان دهد اختلاط نژادی راه‌حلی غلط برای حفظ یک گونه در معرض خطر است؛ این موضوع در پاراگراف آخر بیان شده است: «با خلق نژادهای دو رگه، نمی‌توان و نباید بین نیاز به تسریع پیشرفت کار و نجات یک گونه پل زد».

رد گزینه‌های ۱ و ۲: اگرچه متن درباره میزان آسیب پذیری یک گونه در معرض خطر (گزینه ۱) و اهمیت مدیریت مؤثر حیات وحش (گزینه ۲) صحبت می‌کند اما بحث اصلی متن نیستند.

رد گزینه ۴: متن می‌گوید که اختلاط نژادی موفقیت آمیز بوده است اما این نکته را مورد انتقاد قرار می‌دهد.

رد گزینه ۵: نویسندگان نسبت به پیشرفت در جاهایی که گونه‌های در حال انقراض زندگی می‌کنند انتقاداتی دارد اما این مسأله در مرکز متن قرار ندارد.

#### ۲. گزینه ۲

ایده اصلی متن این است که تلاش برای حفظ یک گونه از راه اختلاط نژادی، نتیجه منفی خواهد داد و یک گونه در معرض خطر را بیش از پیش به انقراض نزدیک خواهد کرد. آمار متن نشان می‌دهد که چطور اختلاط نژادی باعث شد چنین اتفاقی برای پلنگ فلوریدا بیفتد.

رد گزینه ۱: درباره پلنگ تگزاس توضیحی داده نشده است.

رد گزینه ۳: نویسندگان به سیاست‌های کلی حفاظت از محیط زیست حمله نمی‌کنند، در واقع به سیاستی اشاره نشده و فقط راه مواجهه با مشکل جمعیت پلنگان شرح داده شده است.

رد گزینه ۴: تجاوز انسان‌ها تهدیدی جدی برای پلنگان محسوب می‌شود اما نویسندگان به شرح جزئیات آن نپرداخته است.

#### ۳. گزینه ۴

در انتهای پاراگراف اول آمده است که پلنگ تگزاسی آورده شد زیرا «فشار حاصل از پیشرفت کار باعث شد مقامات صبر خود را از دست بدهند و راهبردها و اهداف خود را متحول کنند.» این نشان می‌دهد که اختلاط نژادی به عنوان راه‌حلی سریع مطرح شد تا جمعیت پلنگان افزایش یابد و وقتی که تعدادشان تثبیت شد، پیشرفت ادامه یابد.

رد گزینه ۱: نویسندگان مخالف اختلاط نژادی است اما مطلبی در متن نشان نمی‌دهد که موافق انقراض باشد.

رد گزینه ۲: متن اشاره می‌کند که حفاظت از محیط زیست و پیشرفت کار معمولاً با یکدیگر کشمکش دارند اما ناسازگار نیستند.

رد گزینه ۳: به عکس‌العمل مقامات دولتی نسبت به اختلاط نژادی اشاره‌ای نشده است.

#### ۴. گزینه ۱

در بسیاری از جملات، مقامات مقصر شناخته شده‌اند. در جمله اول آمده است: «با کمک دانشمندان و مقامات دولتی روز به روز به انقراض نزدیک‌تر می‌شود»، در جمله آخر پاراگراف اول آمده است که مقامات اختلاط نژادی را برگزیدند زیرا «فشار حاصل از پیشرفت کار باعث شد صبر خود را از دست بدهند»، بالاخره در پاراگراف سوم آمده است که اختلاط نژادی پلی بود بین نیاز به تسریع پیشرفت کار و نجات یک گونه. بنابراین مقصر مقامات دولتی بودند که در مقابل فشار پرورش‌دهندگان تسلیم شدند.

رد گزینه ۲: نویسندگان اشاره نمی‌کند که پرورش‌دهندگان به مناطق حفاظت‌شده تجاوز می‌کنند.

رد گزینه ۳: گرچه در جمله اول انگشت اتهام به سوی دانشمندان نشانه رفته است اما در متن مدرکی دال بر اینکه دانشمندان این راه‌حل را پیشنهاد کردند وجود ندارد

رد گزینه ۴: در متن به مقصر بودن آژانس‌های حیات وحش اشاره‌ای نشده است بلکه مشکل این بود که آژانس می‌خواست خیلی زود اقدام کند.

### ۵. گزینه ۳

در پاراگراف آخر نویسنده نگرانی خود را مبنی بر اینکه «این موفقیت حاکی از وضعیت اسفناک مدیریت حیات وحش در ایالات متحده است» نشان داده است و اینکه «اینگونه دستکاری نژاد حیوانات مدیریت حیات وحش ایده آل را دچار انحراف کرده، به‌ناچار چشم‌انداز ملی ما را دگرگون می‌سازد»، پس نویسنده می‌ترسد این رویکرد به استانداردی در محافظت از حیات وحش تبدیل شود.

رد گزینه ۱: در متن به این موضوع اشاره‌ای نشده است.

رد گزینه ۲: نویسنده صراحتاً با اختلاط نژادی مخالف است.

رد گزینه ۴: نویسنده مشخصاً بیان نمی‌کند که دولت از اختلاط نژادی خبر داشته است.