

استاد طورانی

۱. گزینه ۳ صحیح است.

بیشتر قربانیان قتل‌ها، توسط کسانی کشته شده‌اند که آنها را می‌شناختند. با وجود این، بیشتر افراد به احتمال بیشتری از کشته شدن توسط یک غریبه می‌ترسند، بنابراین افراد بیشتر احتمال می‌دهند که در معرض خشونت‌ها و آسیب‌های غریبه‌ها قرار گیرند تا آشنایان. رد گزینه ۱: با در نظر گرفتن آمارها، ترس افراد از غریبه‌ها غیر منطقی است اما آیا این ترس احساسی است؟ به نظر می‌رسد که ترس از کشته شدن توسط همسر یا بهترین دوست بیشتر واکنش احساسی را در پی خواهد داشت.

رد گزینه ۲: همانطور که در ابتدای متن آمده است، در سطح ملی نیز آمارهایی وجود دارد.

رد گزینه ۴: علت کشته شدن کسانی که احتمال می‌دادند به دست خویشاوندان یا دوستان خود کشته شوند، پیگیری نکردن شکایت توسط آنهاست. اما این امر تناقض موجود در عکس‌العمل آنها را توضیح نمی‌دهد.

۲. گزینه ۲ صحیح است.

نویسنده، امتناع دولت از تخصیص اعتبار را معادل با سانسور می‌داند. در صورتی که تأمین نشدن نیازهای مالی برای یک اجرا ناشی از ناتوانی یا قصور مجریان آن باشد، نتیجه‌گیری مذکور تضعیف خواهد شد.

رد گزینه ۱: نظر نویسنده به باورهای اکثریت مردم بستگی ندارد پس از نظر او علت انتخاب اعضای انجمن بی‌اهمیت است. این موضوع به بحث ارتباطی ندارد.

رد گزینه ۳: به نظر نویسنده، اختصاص ندادن اعتبار، سانسور محسوب می‌شود پس اصلاح اجرا در اساس نظر او تأثیری نخواهد داشت.

رد گزینه ۴: از آنجا که نظر نویسنده به نظر اکثریت مردم بستگی ندارد توافق اعضای آن جامعه درباره معنای یک واژه تأثیری بر نظر او نخواهد داشت.

۳. گزینه ۲ صحیح است.

تمرکز بحث بر کم بودن نسبت استاد به دانشجو در دانشکده‌هاست نه بر تعداد دانشجویان؛ ممکن است در یک دانشکده تعداد دانشجویان کم باشد اما نسبت استاد به دانشجو در آنجا به اندازه‌ای نباشد که به آموزش جامع منجر شود. بنابراین جمعیت کم دانشجویان به تنهایی نسبت کم استاد به دانشجو را تضمین نمی‌کند زیرا این نسبت به تعداد استادان نیز وابسته است.

رد گزینه ۱: هوش دانشجویان خارج از حوزه بحث است.

رد گزینه ۳: این گزینه به نقص در استدلال اشاره نمی‌کند و تنها بیان‌کننده اجرای آن است.

رد گزینه ۴: این گزینه به نقص در استدلال اشاره نمی‌کند و تنها آن را بسط می‌دهد بدون اینکه ارتباط آن را با بحث اصلی حفظ کند.

۴. گزینه ۴ صحیح است.

از آنجا که ناشران بیشتر علاقه‌مند به بالا بردن تیراژ هستند تا چاپ حقایق، می‌توان دریافت که تصمیم‌گیری برای چاپ مطالب مستقیماً توسط ناشران انجام می‌شود، در غیر این صورت بیان تمایل آنها دلیلی نخواهد داشت.

رد گزینه ۱: از آنجا که درباره افزایش تعداد مقالات جعلی چاپ شده صحبت می‌شود این پدیده، پدیده‌ای جدید نیست.

رد گزینه ۲: چنانچه تمام مطالبی که در روزنامه‌ها چاپ می‌شود در واقعیت قابل اثبات باشد نباید تعداد مقالات جعلی افزایش داشته باشد.

رد گزینه ۳: علت اینکه حتی ناشران کوچک نیز کارمندی برای رسیدگی به مقالات دارند این است که ناشران می‌دانند که همیشه واقعیت چاپ نمی‌شود، بنابراین منظور این است که کنترل واقعیت توسط ناشران کوچک باید بهتر انجام شود.

۵. گزینه ۲ صحیح است.

از آنجا که نویسنده، طراحی ضعیف را عامل مشکلات ذکر شده در ساختمان‌ها می‌داند برای تضعیف بحث باید عامل دیگری غیر از طراحی بنا وجود داشته باشد که مشکلات مذکور را ایجاد کند. در صورتی که ساخت بناها ضعیف باشد نیز چنین مشکلاتی پیش خواهند آمد، بنابراین می‌توان آن را جایگزینی برای طراحی ضعیف دانست.

رد گزینه ۱: نویسنده ادعا می‌کند که دانشکده‌های معماری تمرکز کافی بر طراحی پایه ندارند نه مکانیک و فیزیک پایه.

رد گزینه ۳: نویسنده دقیقاً توضیح نمی‌دهد که چه درصدی از برنامه آموزشی باید برای درس طراحی صرف شود بنابراین ممکن است حتی بیش از نیمی از برنامه نیز برای آن کافی نباشد.

رد گزینه ۴: موضوع دوره تحصیلی سایر متخصصان خارج از محدوده بحث است زیرا تمرکز این بحث بر طراحی پایه و مسائل هنری و زیباشناسی است.